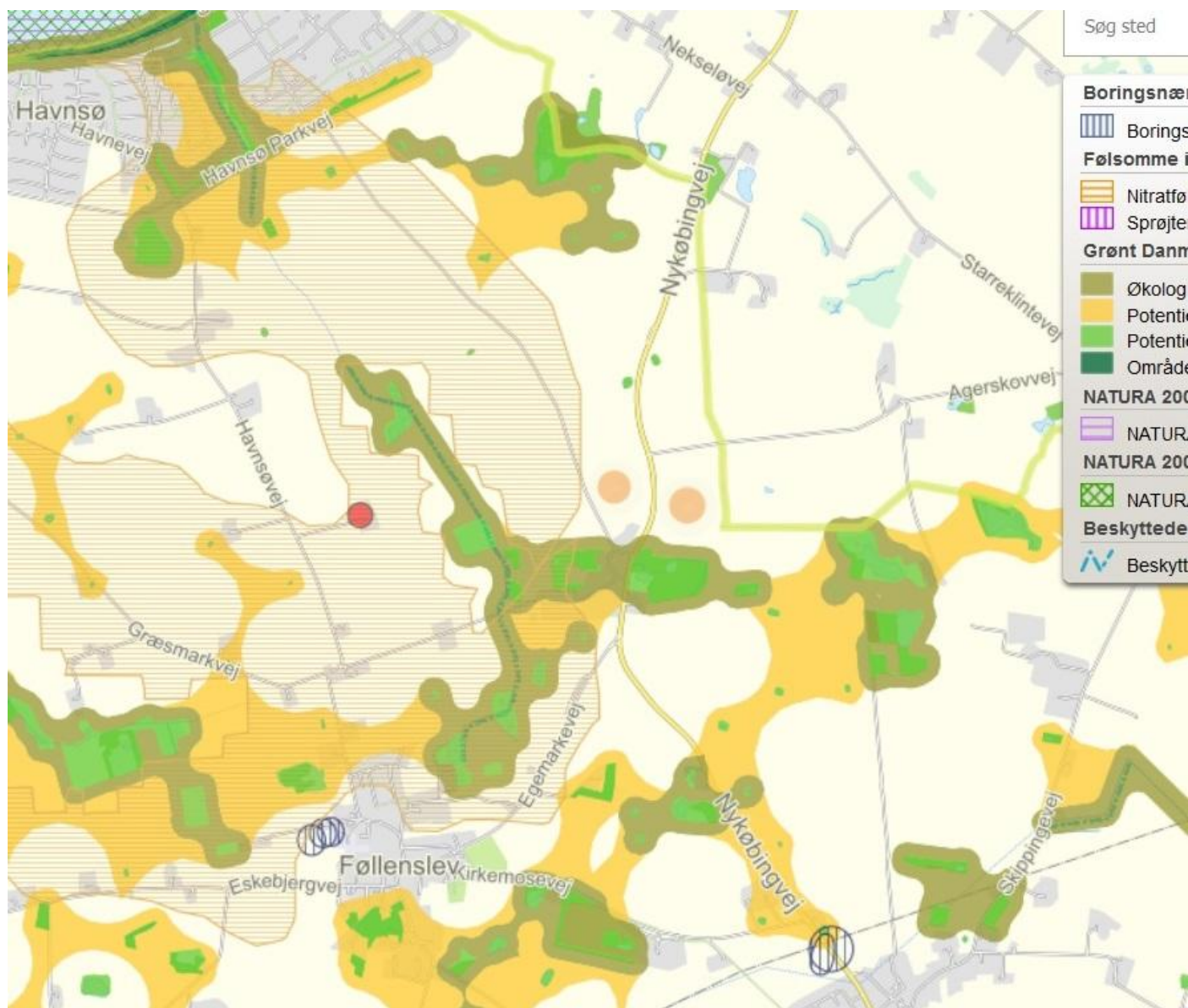
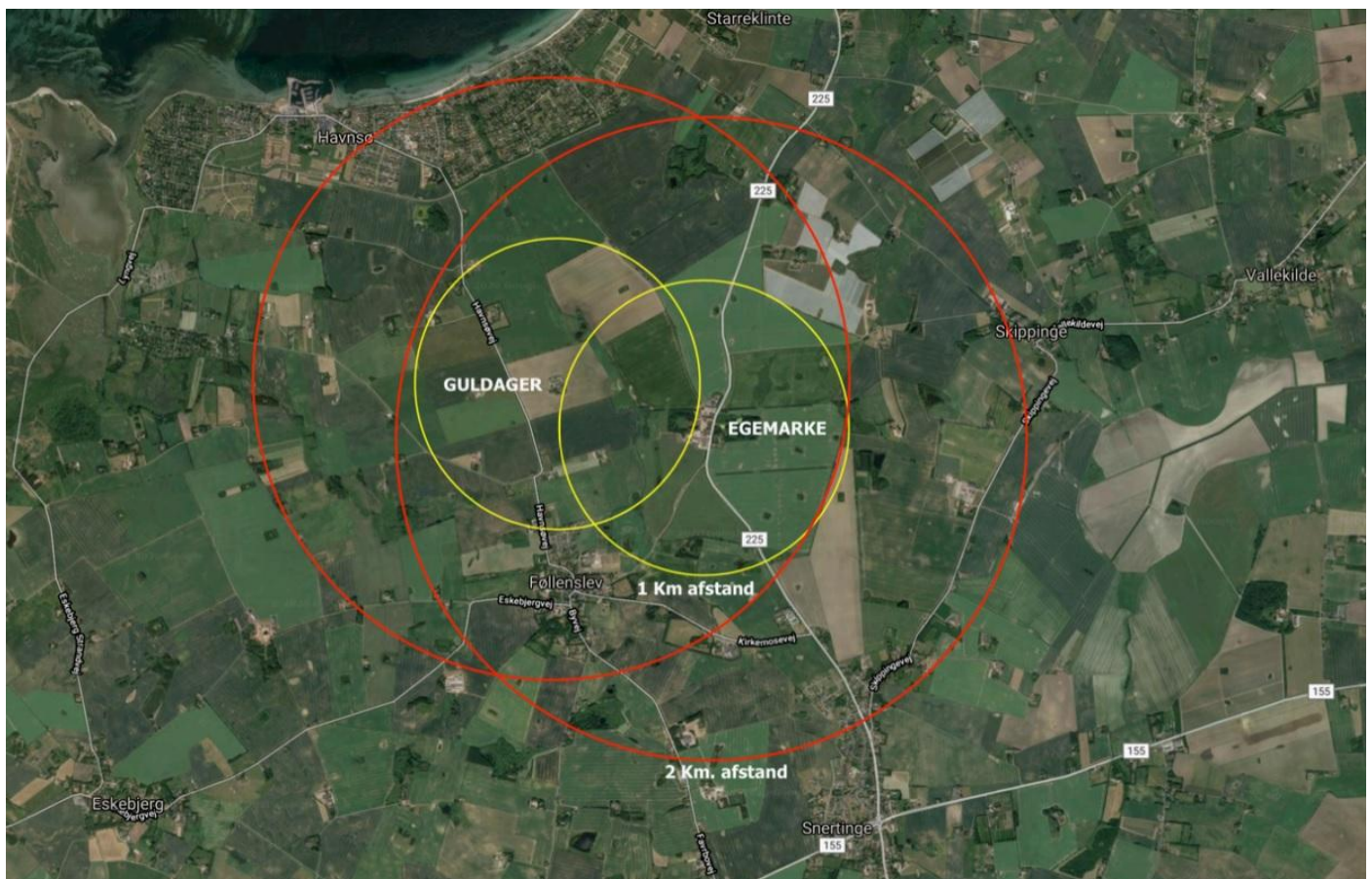
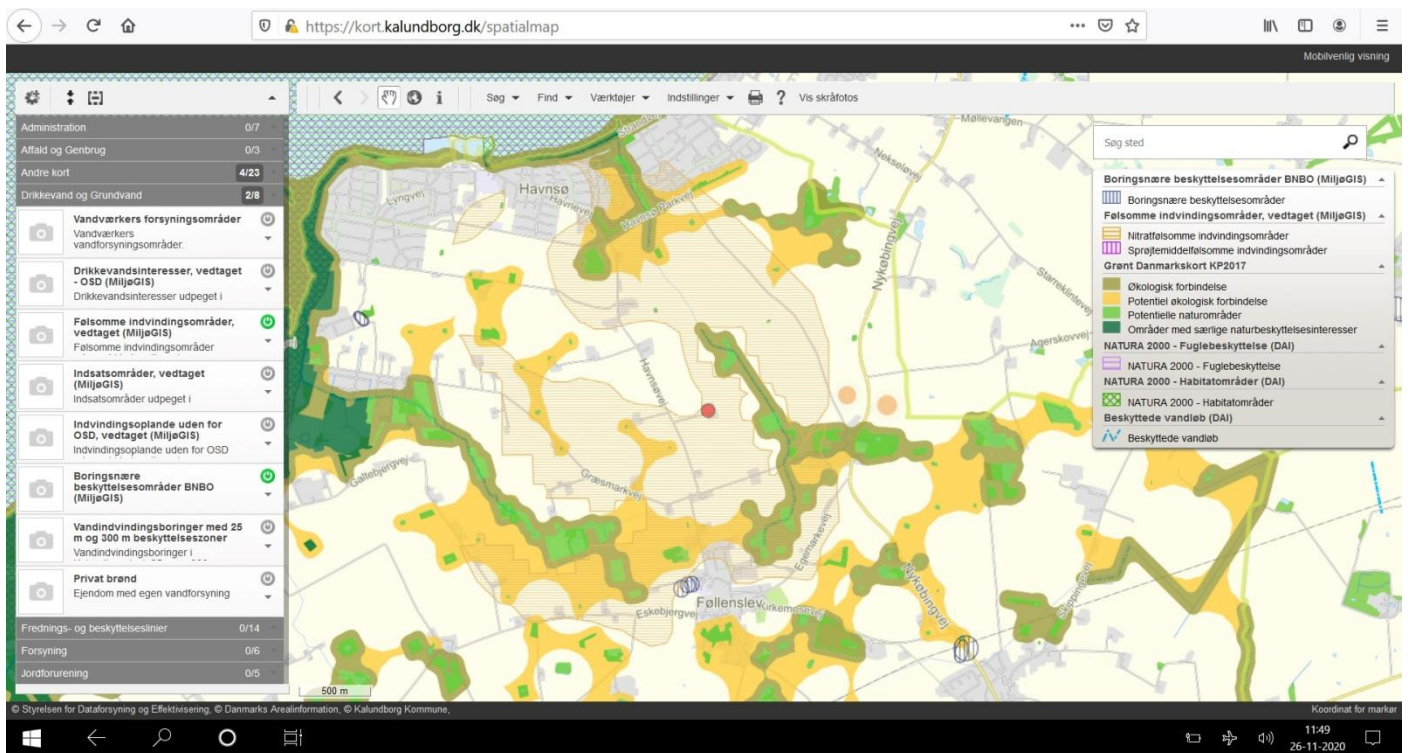


Bilag til indsigelse

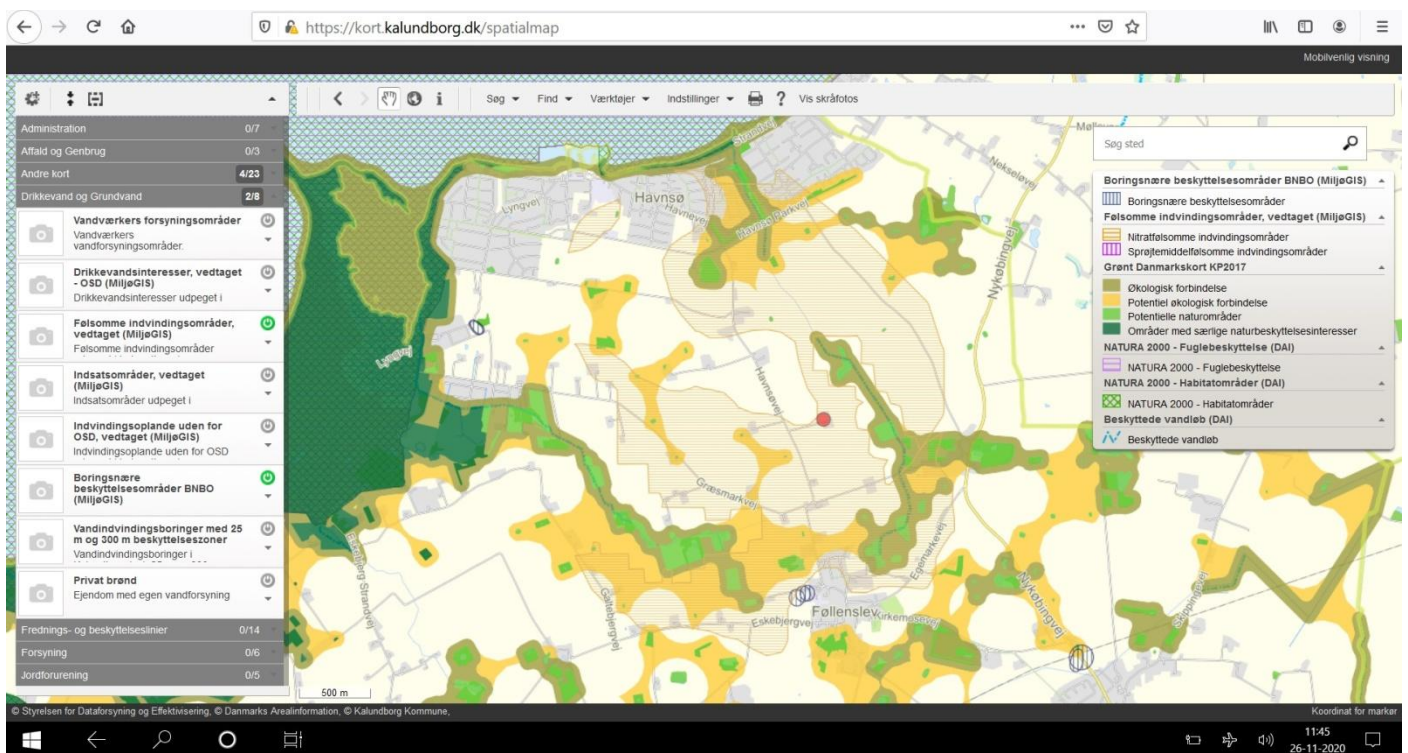
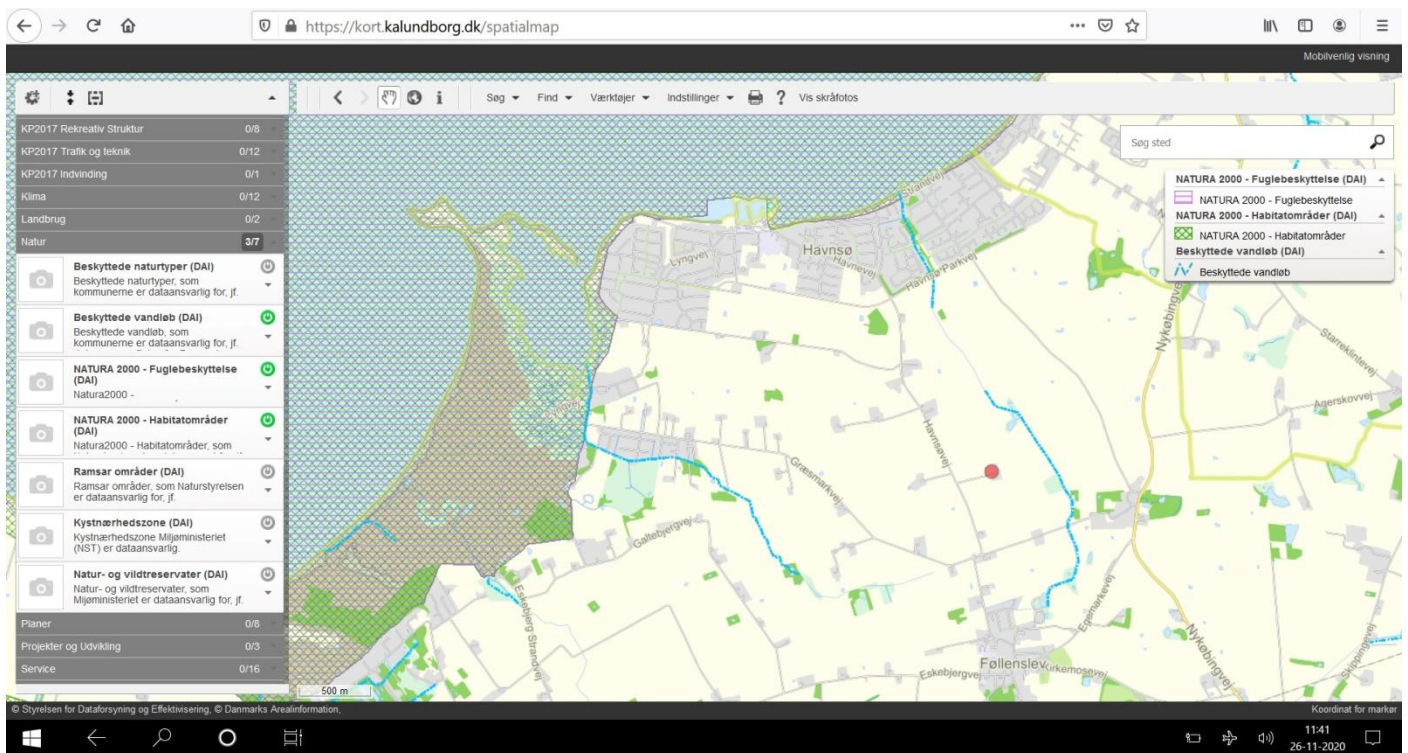
Alternativ placering væk fra Guldager, Havnsøvej 32 (rød plet) til et sted langs amtsvejen nord-nordøst for Egemark, Nykøbingvej 57 (ca. der, hvor en af de orange pletter er).
Udsnit af kort – se venligst næste side.







Snask i det beskyttede vandløb ved Havnsø Parkvej, 20. nov. 2020.



WebGIS - Borgersite - Sp x Lokalitet x Byggeri x Retsinformation x Lokalitet x + Luk

https://kort.kalundborg.dk/spatialmap

Mobilvenlig visning

Administration 0/7
Affald og Genbrug 0/3
Andre kort 4/23
Drikkevand og Grundvand 0/8
Frednings- og beskyttelseslinjer 1/14

Beskyttede sten- og jorddiger (DAI)
Beskyttede sten- og jorddiger, som
Frede bygninger
Frede fortidsminder (kulturarv)
De frede fortidsminder er en
delmængde af Kulturstyrelsens
Ikke frede fortidsminder (kulturarv)
Online fra Kulturstyrelsen
Fortidsminde beskyttelseslinjer (kulturarv)
Online fra Kulturstyrelsen
Fredskov (SDFE)
Indeholder data fra Styrelsen for
Frede områder, forslag (DAI)
områder der er foreslået fredet, som
Miljøstyrelsen er dataansvarlig for, jf.
Frede områder (DAI)
frede områder, som Miljøstyrelsen
er dataansvarlig for, jf.
Historiske møller

Ad-hoc tabelvisning: Ikke frede fortidsminder (kulturarv) (kust_wfs_fundogfortidsminder_punkt_ikkefredet)

Fritekstsøgning: Søg inden for kortudsnit 7 ud af 7 fundne rækker vises i tabellen

systemnr	stednr	loknr	sbox	anlaegstype	datering	url	shape_wkt
☐	106979	030604	33	Enkeltfund	Vikingetid	http://www.kultu/POINT (647285	
☒	107011	030604	64	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kultu/POINT (647746	
☒	107041	030604	93	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kultu/POINT (647621	
☐	107065	030604	117	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kultu/POINT (646417	
☐	107124	030604	177	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kultu/POINT (646778	
☐	107125	030604	178	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kultu/POINT (646960	
☐	107130	030604	183	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kultu/POINT (646962	

Eksekveringstid: 169 ms

Zoom til de valgte rækker Eksportér valgte rækker 3 ud af 7 rækker er valgt

2 Boplads

100 m

© Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering, © Slots- og Kulturstyrelsen, Koordinat for marker

13:10 16-11-2020

WebGIS - Borgersite - Sp x Lokalitet x Byggeri x Retsinformation x Lokalitet x Lokalitet x Lokalitet x Lokalitet x Lokalitet x + Luk

https://kort.kalundborg.dk/spatialmap

Mobilvenlig visning

Administration 0/7
Affald og Genbrug 0/3
Andre kort 4/23
Drikkevand og Grundvand 0/8
Frednings- og beskyttelseslinjer 1/14

Beskyttede sten- og jorddiger (DAI)
Beskyttede sten- og jorddiger, som
Frede bygninger
Frede fortidsminder (kulturarv)
De frede fortidsminder er en
delmængde af Kulturstyrelsens
Ikke frede fortidsminder (kulturarv)
Online fra Kulturstyrelsen
Fortidsminde beskyttelseslinjer (kulturarv)
Online fra Kulturstyrelsen
Fredskov (SDFE)
Indeholder data fra Styrelsen for
Frede områder, forslag (DAI)
områder der er foreslået fredet, som
Miljøstyrelsen er dataansvarlig for, jf.
Frede områder (DAI)
frede områder, som Miljøstyrelsen
er dataansvarlig for, jf.
Historiske møller

Ad-hoc tabelvisning: Ikke frede fortidsminder (kulturarv) (kust_wfs_fundogfortidsminder_punkt_ikkefredet)

Fritekstsøgning: Søg inden for kortudsnit 3 ud af 3 fundne rækker vises i tabellen

systemnr	stednr	loknr	sbox	anlaegstype	datering	url	shape_wkt
☐	106979	030604	33	Enkeltfund	Vikingetid	http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Lokalitet/106979	
☒	107011	030604	64	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Lokalitet/107011	
☐	107041	030604	93	Enkeltfund	Stenalder	http://www.kulturarv.dk/fundogfortidsminder/Lokalitet/107041	

Eksekveringstid: 187 ms

Zoom til de valgte rækker Eksportér valgte rækker 1 ud af 3 rækker er valgt

Online fra Kulturstyrelsen.

Fredskov (SDFE)
Indeholder data fra Styrelsen for
Frede områder, forslag (DAI)
områder der er foreslået fredet, som
Miljøstyrelsen er dataansvarlig for, jf.
Frede områder (DAI)
frede områder, som Miljøstyrelsen
er dataansvarlig for, jf.
Historiske møller

50 m

© Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering, © Slots- og Kulturstyrelsen, 647388, 617

13:35 16-11-2020

Anlæg og datering

Enkeltfund, Stenalder (dateret 3950 - 1701 f.Kr.)
Enkeltfund, Stenalder (dateret 3950 - 2801 f.Kr.)
Undersøgelsehistorie

1941 Museal berejsning
Nationalmuseet, Danske Afd., Danmarks
Oldtid

Paa Skraaning Syd for Mose findes
Boplads fra Yngre Stenalder. Skiveskrabere,
tynd- og tyknakkede Flintøkser etc. (V.
Valladsens Saml. Havnsø).

WebGIS - Borgersite - Sp Lokalitet x Byggeri x Retsinformation x Lokalitet x +

https://www.vestmuseum.dk/arkæologi/arkæologi-for-bygherrer/byggeri

MUSEUM VEST SJÆLLAND

Om Museum Vestsjælland | Presse | Kontakt | Søg | Del | English

MUSEER & ÅBNINGSTIDER DET SKER UNDERVISNING ARKÆOLOGI VIDEN GRUPPETURE

Arkæologi for bygherrer

Byggeri
Jordvarme
Landbrug
Råstofindvinding
Skovrejsning og læhegn
Arkæologi som værdi
Regler og vejledninger

Nyheder

Kontakt

Særligt for amatørarkæologer

Udstillinger

Retur til forsiden af Arkæologi

Besøg os på Facebook

Byggeri

Når du ansøger om en byggetilladelse, sender Kommunen en kopi af tilladelsen til museet. Vi vurderer om arkæologiske interesser kan blive berørt. Hvis vi tror det, kontakter vi dig og fortæller, at du skal være opmærksom på de arkæologiske interesser og om dine muligheder i forhold til museumslovens bestemmelser.



Kontakt arkæologerne på
Tlf. 25 52 83 83 eller
E-mail:
[plan\(a\)vestmuseum.dk](mailto:plan(a)vestmuseum.dk)

Er du interesseret i at se, hvor der findes fortidsminder i dit område så besøg **Fund & Fortidsminder**.



1306 16-11-2020

https://dma.mst.dk/vis-virksomhed/6bf5f78a-9c09-4acb-be39-ae33d00ce0d5

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Digital MiljøAdministration

Hjælp Log ind

Du er her: Forside / Søg virksomheder / Vedr. (Havnsøvej 32) Claus Lohmann Poulsen - Egemark Gods

Vedr. (Havnsøvej 32) Claus Lohmann Poulsen - Egemark Gods

Grunddata

CVR-nr: 26403553
CHR-nr: 11499
Fagsystemnøgle: 30100033104507
Status: Aktiv

Adresse

Adresse: Nykøbingvej 57
4591 Føllenslev
Matrikel: 3a - Egemark Hgd., Føllenslev
Kommune: Kalundborg Kommune

Tilsyn

Årstal: Alle

Titel	Type	Tilsynsdato	Vis
12-12-2016 00:00:00, Miljøtilsyn	Fysisk tilsyn	12-12-2016	Vis

Håndhævelser

Årstal: Alle

Titel	Håndhævelsesdato	Status
Ingen håndhævelser fundet		

1635 25-11-2020

← → ↻ 🏠 🔒 https://www.facebook.com/groups/150376145523071/permalink/806757006551645 110% ... 📄 📧 📧

🔍 Søg på Facebook 🏠 📺 9+ 🏠 📺 1 📺 11

Havnsø gruppen
📍 Offentlig gruppe · 2,4 tusind medlemmer

+ Inviter

Om Debat Medlemmer Begivenheder Medier Filer 🔍 ...


Claus Lohmann Poulsen
24. oktober · 🌐

Kære nabo

Vi har planer om at bygge en ny stald midt i mellem Havnsø og Føllenslev på Havnsøvej 32, men vi hører der er folk, der er utilfredse med dette.

Vi producerer i dag 13.000 slagtesvin på Egemark og Guldager (nr.32) hvor af 6.500 stk. bliver produceret på Guldager. Vi planlægger at nedlægge svineproduktionen på Egemark og Guldager, for at lave en helt ny stald, der skal producere 20.000 stk. slagtesvin pr. år. Herved kan vi bibeholde en indtjening på gården, da de gamle stalde er udtjente. Der er også den fordel at vi kan sænke vores foderforbrug pr. produceret kg. kød, og altså sænke vores klimabelastning. Det kan vi ikke i de gamle stalde. Den nye stald er ikke højere end den gamle og vil ligge delvist skjult fra Havnsøvej af en bakke. Den nye bygning vil fylde ca. 5.000 m2 eller ca. 3 gange Firhøjhallens areal. Stalden vil ligge mindre end den gamle, til trods for at der bliver produceret flere grise. Der vil ligeledes være mindre ammoniak fordampning og støj. Vi

...

Om

Dette er en gruppe for alle os der bor i Havnsø, eller har lyst til at være medlem 🌸 denne gruppe kan man give råd spørge om råd eller noget hel... [Se mere](#)

🌐 Offentlig
Alle kan se, hvem der er med i gruppen samt deres opslag

👁 Synlig
Alle kan finde denne gruppe.

👤 Generelt-gruppe

👤 66

📄 📧 📧 20:46 25-11-2020

Vi har et der er dannet en miljøforening mod projektet. Men vi ikke kan forstå skulle være nødvendig. Der er mange der stadig vil spise kød, og vi er i Danmark ret gode til at lave det på en meget miljømæssig og forsvarlig måde. Man skal nok være

← → ↻ 🏠 🔒 https://www.facebook.com/groups/150376145523071/permalink/806757006551645 110% ... 📄 📧 📧

🔍 Søg på Facebook 🏠 📺 9+ 🏠 📺 1 📺 11

Havnsø gruppen
+ Inviter 🔍 ...


Havnsø gruppen

lutte mindre end den gamle, til trods for at der bliver produceret flere grise. Der vil ligeledes være mindre ammoniak fordampning og støj. Vi sætter både gyllekøling på stalden og svovlforsurer gyllen, som skulle gøre at gyllen lugter mindre. Vi vil ikke sprede mere gylle på markerne end i dag, da vi i dag modtager gylle fra Snertinge biogas, men ikke vil gøre dette mere. Der vil komme ca. 3 lastbiler med foder og 2 læs grise til slagteri pr. uge eller ca. 3 gange flere lastbiler end i dag til stalden. Altså ikke væsentligt mere trafik. Hvis ikke man må producere grise på dette sted midt på landet, hvor skal kødet så produceres ? I Polen ?

Vi håber, at evt. interesserede eller utilfredse naboer vil ringe eller skrive. Måske dette opslag kan give lidt mere forståelse for sagen. Vi hører der er dannet en miljøforening mod projektet, hvilket vi ikke kan forstå skulle være nødvendig. Der er mange der stadig vil spise kød, og vi er i Danmark ret gode til at lave det på en meget miljømæssig og forsvarlig måde. Man skal også være velkommen til at spise økologisk kød, men ikke alle har råd eller lyst til dette.

God dag
Claus Lohmann Poulsen
Mobil 61365736 - mail : egemark@egemark.dk



Om

Dette er en gruppe for alle os der bor i Havnsø, eller har lyst til at være medlem 🌸 denne gruppe kan man give råd spørge om råd eller noget hel... [Se mere](#)

🌐 Offentlig
Alle kan se, hvem der er med i gruppen samt deres opslag

👁 Synlig
Alle kan finde denne gruppe.

👤 Generelt-gruppe

👤 67

📄 📧 📧 20:47 25-11-2020



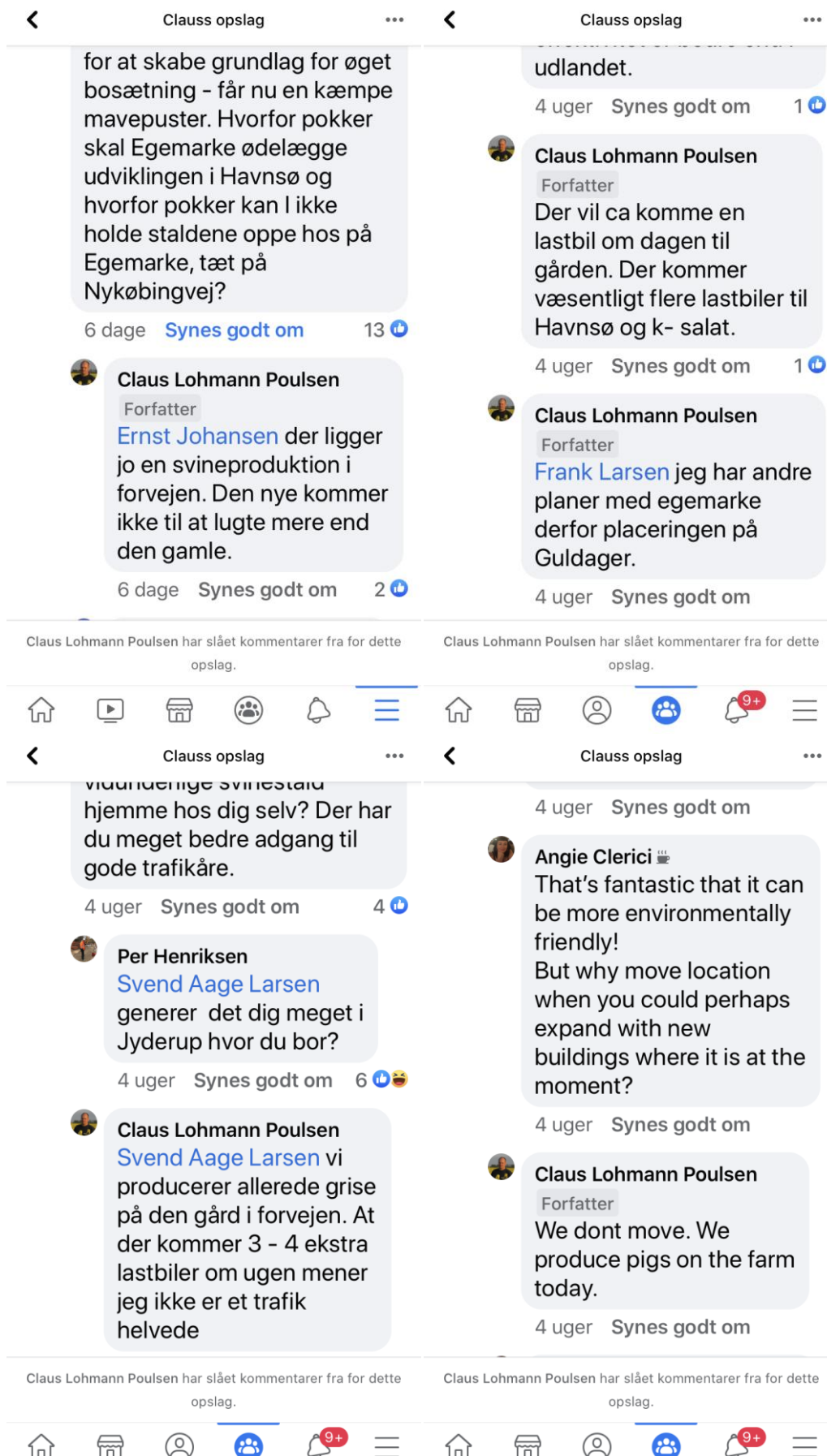
Gyllekøling eller svovlforsuring? Hvad skal der egentlig foregå?

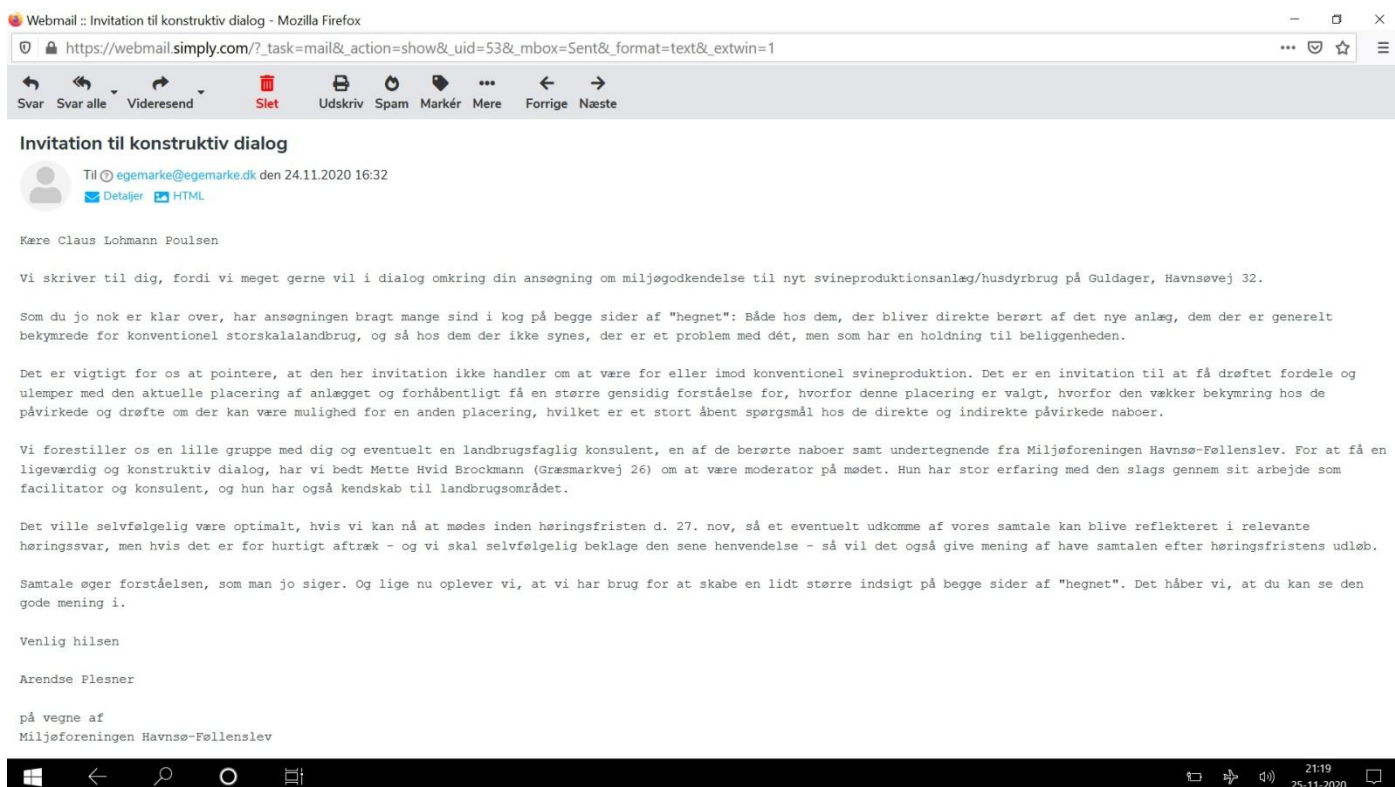
Citaterne på næste side sår tvivl om, hvorvidt ansøger har tænkt sig at lukke produktionen på Egemark, selvom det står som en del af ansøgningen i Miljøkonsekvensrapporten, s. 7:

"Desuden betyder den ansøgte stald, at ansøger kan samle sin slagtesvineproduktion på Havnsøvej 32 og dermed ophøre med at have slagtesvin på Nykøbingvej 57."

Citater, Claus Lohmann Poulsen:

- *"der ligger jo en svineproduktion i forvejen"*
- *"jeg har andre planer med egemark"*
- *"vi producerer allerede grise på den gård i forvejen"*
- *"We dont move. We produce pigs on the farm today"*





Foreningen har ved afsendelsen af indsigelsen ikke hørt fra ansøger.

Miljø- og Teknikudvalget – afslag på mødeinvitation

Foreningen har ved afsendelsen af indsigelsen ikke fået svar

Fra: Arendse Plesner <arendsep@hotmail.com>

Sendt: 13. november 2020 11:02 AM

Til: Jakob Beck Jensen <jakj@kalundborg.dk>; Hanne Olesen <haol@kalundborg.dk>; Niels Erik Danielsen <neda@kalundborg.dk>; Martin Schwartzbach <masw@kalundborg.dk>; Anne E. Jensen <aees@kalundborg.dk>

Emne: Møde om byggesag, der er i høring?

Kære Jacob. Mange tak for svar. Hvis jeg siger, at vi allerede nu har indsamlet over 200 underskrifter, så tænker jeg, at vi repræsenterer borgere nok til, at du vil tale med os? Se gerne den elektroniske del af underskriftindsamlingen på miljohf.dk - tryk på den blå knap "Skriv under" og du kan se listen samt kommentarer fra de borgere, der har valgt at skrive noget. Her vi du se, at folk er ulykkelige over at få så stort et industrielt anlæg i deres lokalområde, at al den tunge trafik skal gå gennem lille snørklede Føllenslev, at folk ikke mener det harmonerer med den gode udvikling, der er i gang i Havnsø, at en af de nærmeste naboer skønner, at anlægget vil forringe hans ejendomsværdi med en halv mio. Der er 100 husstande i lugtkonsekvenszonen - og hvis strukturudviklingen i landbruget fortsætter, kan han udvide yderligere om nogle år. Der er lokalplan for at udstykke yderligere hen mod Havnsøvej 32 - så de to ting går ikke ret godt hånd i hånd. Der er et stort sommerhusområde meget tæt på også. Vi ved vi ikke kan stoppe byggeriet, men måske kunne vi få det flyttet 500 m ud til hovedvejen og lidt længere væk fra Havnsø, sommerhusområde, fastboende og en skolevej i Føllenslev. Det vil hjælpe lidt. Vi ved også godt, at disse godkendelser kører rent administrativt efter dessiner fra Christiansborg. Men de voksende svinefabrikker

udgør et stigende problem for borgere i landzonerne, og vi her i Kalundborg kommune har brug for at tale med jer, vores politikere, om det. Der foregår noget i en skala, der ikke længere er rimelig eller en fordel for vores land. Om ikke andet, hvis man insisterer på at blive ved med at have dyrefabrikker, at tage højde for det i lokalplanen og sørge for, at mennesker og dyrefabrikker ligger tilstrækkeligt langt fra hinanden. Så dette anlæg er et udtryk for et generelt og stigende problem i vores land, som I før eller siden kommer til at skulle forholde jer til. Vi vil stadig meget gerne mødes med jer. Alle fem. Venlig hilsen Arendse Plesner pva Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev

Den 13. nov. 2020 kl. 09.47 skrev Jakob Beck Jensen <jakj@kalundborg.dk>:

Kære Arendse.

Beslutningen omkring byggeansøgning Havnsøvej 32, er alene en administrativ behandling/afgørelse i forhold til Miljøstyrelsens lovgivning omkring husdyrbrug.

Hvis husdyrbruget lever op til denne lovgivning skal kommunen godkende dette.

Med den baggrund melder jeg fra til nedenstående indbydelse.

Med venlig hilsen

Jakob Beck Jensen

Kommunalbestyrelsesmedlem

Direkte: 22 41 78 85

Email: jakob.jensen@kalundborg.dk

Politisk Organisation

Holbækvej 141B

4400 Kalundborg

www.kalundborg.dk

Fra: Arendse Plesner **Sendt:** 12. november 2020 15:32

Til: Jakob Beck Jensen <jakj@kalundborg.dk>; Hanne Olesen <haol@kalundborg.dk>; Niels Erik Danielsen <neda@kalundborg.dk>; Martin Schwartzbach <masw@kalundborg.dk>; Anne E. Jensen <aees@kalundborg.dk>

Emne: Møde om byggesag, der er i høring?

Kære Miljø- og Teknikudvalg

På vegne af Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev sendte jeg jer en mail i sidste uge, idet vi rigtig gerne vil mødes med jer om en aktuel sag, der er i høring. I har endnu ikke meldt tilbage, og høringsfristen rykkere ubønhørligt nærmere for hver dag der går, derfor håber vi på jeres forståelse for, at vi skriver igen.

De mødedage vi foreslår er:

eftermiddage fra 17-18 (evt. 16.30-17.30) enten på neutral grund i Kulturhus Gimle i Føllenslev, hvor der plads til at holde god corona-afstand, men vi kan også komme til jer på fx rådhuset, hvis det passer jer bedre. Vi kan mødes på følgende datoer: **ma. d. 16., ti. d. 17., ons. d. 18. og to. d. 19. nov. (Evt. ugen efter: ma. d. 23., ti. d. 24., ons. d. 25. og tors. 26. nov.** Men helst ugen før - dvs. i næste uge... Høringsfristen er d. 27. nov.)

Vi håber, at I alle fem har lyst til og mulighed for at mødes med os.

Venlig hilsen

Arendse Plesner

pva Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev

From: Arendse Plesner

Sent: Friday, November 6, 2020 11:30 AM

To: jakj@kalundborg.dk <jakj@kalundborg.dk>; haol@kalundborg.dk <haol@kalundborg.dk>; Niels Erik Danielsen <neda@kalundborg.dk>; masw@kalundborg.dk <masw@kalundborg.dk>; aees@kalundborg.dk <aees@kalundborg.dk>

Subject: Møde om byggesag, der er i høring

Kære Miljø- og Teknikudvalg

Jeg skriver til jer som forperson for Miljøforeningen Havnsø- Føllenslev, idet vi ønsker at mødes med jer, vore politikere, snarest og helst inden d. 27. nov. I er meget velkomne til at medtage folk fra jeres administration.

Det drejer sig om det byggeprojekt på Havnsøvej 32, 4591 Føllenslev, der lige nu er i høring. Det har skabt en del røre blandt de lokale og optager mange i området - og foreningen finder især beliggenheden ødelæggende for lokalsamfundet. For os ser det ud som om, der er en anden mulig placering, der vil berøre færre borgere direkte på trivsel og ejendomsværdi.

På mødet ønsker vi at informere jer om projektet, stemningen i lokalsamfundet og udviklingen på området, og vi ønsker som borgere jeres hjælp og støtte omkring håndtering af den aktuelle sag - og jeres opmærksomhed fremadrettet i denne type sager. For dem kommer der flere af.

Vi kan mødes eftermiddage fra 17-18 (evt. 16.30-17.30) enten på neutral grund i Kulturhus Gimle i Føllenslev, hvor der også er plads til at holde god corona-afstand. Vi kan mødes på følgende datoer: ma. d. 16., ti. d. 17., ons. d. 18. og to. d. 19. nov. (Evt. ugen efter: ma. d. 23., ti. d. 24., ons. d. 25. og tors. 26. nov. Men helst ugen før.)

Vi håber, I alle fem i udvalget har mulighed for og lyst til at møde os i den nystiftede miljøforening. Vi kan også tilbyde at mødes med jer på rådhuset, hvis det passer bedre i jeres travle kalendre. Vi ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Arendse Plesner

Pva Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev
miljohf.dk

← → ↻ 🏠 <https://www.retsinformation.dk/eli/fta/2019/520> ... 📄 ⌂ ☰

☰ Indholdsfortegnelse >

📄 Senere ændringer til forskriften

📄 Ændrer i/ophæver

📄 Dokumentets indarbejdede forskrifter ✓

Se detaljeret overblik 📄

LBK nr 1020 af 06/07/2018

LOV nr 338 af 02/04/2019

📄 Links til EU direktiver, jf. note 1 ✓

31991L0676	(Note)
31992L0043	(Note)
32000L0060	(Note)
32001L0081	(Note)
32004L0035	(Note)
32009L0147	(Note)
32010L0075	(Note)

Kapitel 3

Godkendelser og tilladelser m.v.

§ 10 - 16. (Ophævet)

§ 16 a. Husdyrbrug med en ammoniakemission på mere end 3.500 kg NH₃-N pr. år må ikke etableres uden kommunalbestyrelsens forudgående godkendelse.

Stk. 2. Husdyrbrug må uanset godkendelsesgrænsen i stk. 1 ikke etableres uden kommunalbestyrelsens forudgående godkendelse, hvis husdyrbruget har

- 1) flere end 750 stipladser til søer,
- 2) flere end 2.000 stipladser til fedesvin (over 30 kg) eller
- 3) flere end 40.000 stipladser til fjerkræ (høns, kalkuner, perlehøns, ænder, gæs, vagtler, duer, fasaner, agerhøns og strudsefugle, der opdrættes eller holdes i fangenskab med henblik på avl, produktion af kød eller konsumæg eller levering af vildt til udsætning).

Stk. 3. Godkendelsespligten efter stk. 1 og 2 gælder også, hvis et husdyrbrug, der er tilladt efter § 16 b, udvides eller ændres på en måde, som medfører, at de i stk. 1 eller 2 fastsatte godkendelsesgrænser overskrides.

Stk. 4. Husdyrbrug, der er godkendt efter stk. 1 eller 2, må ikke uden kommunalbestyrelsens forudgående godkendelse udvides eller ændres på en måde, som kan indebære forøget forurening eller andre virkninger på miljøet. Hvis et husdyrbrug, der er godkendt efter stk. 1, udvides eller ændres på en sådan måde, at grænserne i stk. 2 overskrides, skal husdyrbruget dog godkendes efter stk. 2.

§ 16 b. Husdyrbrug, der ikke er omfattet af godkendelsespligten efter § 16 a, må ikke etableres uden kommunalbestyrelsens forudgående tilladelse.

Stk. 2. Husdyrbrug, der er tilladt efter stk. 1, må ikke uden kommunalbestyrelsens forudgående tilladelse udvides eller ændres på en måde, som kan indebære forøget forurening eller andre virkninger på miljøet.

🏠 🔍 🔄 🖨️ 📄 15:05 25-11-2020

Links til referencer om HABITATDIREKTIVER, der understøtter foreningens synspunkt:

EU dom 14/183

Præmis 26 handler om pligten til EU-konform fortolkning. Gælder alle myndigheder, dvs. også for kommuner.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:61983CJ0014&qid=1579614528336&from=EN>

EU dom C-323/17

Inddragelse af afværgeforanstaltninger i screenings vurdering efter artikel 6, stk. 3, kan ikke begrunde manglende konsekvensvurdering.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/HTML/?uri=CELEX:62017CJ0323&from=DA>

EU dom C-98/03

Forslag til afgørelse fra generaladvokaten, der indikerer, at beskyttelsen efter habitatdirektivets art. 6. stk. 3, ikke kan sikres gennem generelle regler. Altså heller ikke i husdyrbrugsgodkendelsesloven.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:62003CC0098&qid=1579619374882&from=EN>

EU dom C-293/17

"Hollandsdommen", hvorefter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3, ikke giver mulighed for at undtage visse planer og projekter fra habitatvurdering.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:62017CA0293&qid=1579621994968&from=EN>

EU dom C-127/02

"Muslingedommen" om habitatvurderingens trin. Fastslår at den bedste videnskabelige viden på området skal inddrages, og at myndigheden skal have vished for, at aktiviteten ikke skader habitatområdet.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:62002CJ0127&qid=1606418964991&from=DA>

Afgørelse om Avedøreværket

Eksempel, hvor nævnet i sine bemærkninger skriver en del om habitatvurderingens trin. Handler også om afskæringskriterier. <https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/f138099c-2cf9-4161-bcff-7740bf0ab2f7?highlight=NMK-33-00275%2C%20NMK-34-00056%2C%20NMK-10-00337>

EU Kommissionen vejledning om Natura 2000

EU-Kommissionen, 2018: "Forvaltning af Natura 2000-lokaliteter. Bestemmelserne i artikel 6 i habitatdirektivet 92/43/EØF".

https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/Provisions_Art_6_nov_2018_da.pdf

Sirius advokater november 2019

Brev til Holbæk kommune fra Sirius advokater, blandt andet om den seneste EU-jura og anvendelse af "afskæringskriterier" i forbindelse med habitatvurderinger.

<https://www.mftn.dk/onewebmedia/Brev.pdf>

Landbrug og miljø (mediuslocus.dk)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:61983CJ0014&qid=1579614528336&from=EN>