

Nu starter slagsmålet om CO2-lagring på land: Disse områder er udpeget

PLUS

Klima

8. september kl. 05:00

1



GEUS har udpeget i alt otte områder, som er egnede til at indgå i det kommende udbud om CO2-lagring på land og kystnært. Her undersøges undergrunden ved Stenlille med seismiske målinger. Illustration: GEUS.

Energistyrelsen forbereder i disse uger materialet, som skal danne grundlag for et kommende udbud af onshore CCS. I alt er et område på størrelse med Fyn udpeget.



Liv Bjerg Lillevang

Journalist

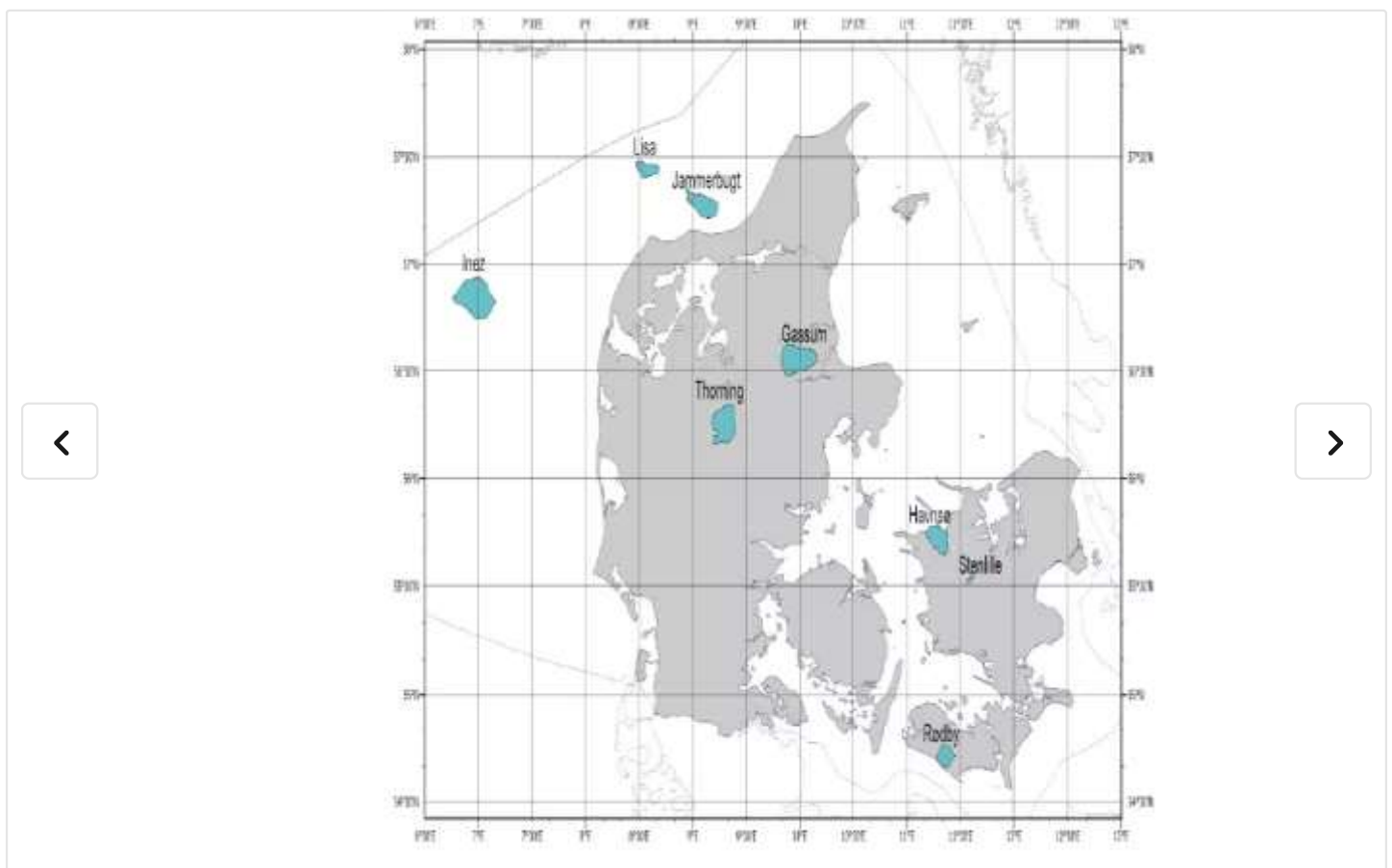
I Energistyrelsens afdeling for lagring af CO2 har medarbejderne i disse uger næsen begravet i en bunke høringssvar, der kan være med til at forme, hvordan de første CO2-lagre på dansk landjord skal se ud.

Omkring årsskiftet forventer styrelsen nemlig at udbyde de første tilladelser til virksomheder, der vil undersøge og muligvis udnytte udvalgte områder på land og kystnært til at gemme indfanget CO₂ væk i undergrunden (CCS).

Og det er en betydelig del af Danmarks areal, der af GEUS er udpeget som umiddelbart egnet til at lagre CO₂.

3707 kvadratkilometer fordelt over tre kystnære og fem landbaserede områder, hvoraf de sidste alene udgør lidt under to tredjedele.

Til sammenligning er Fyns areal på 3099 kvadratkilometer og danmarks samlede areal på lige knap 43.000 kvadratkilometer.



Geus har udpeget disse otte områder, der umiddelbart egner sig til geologisk lagring af CO₂.
Illustration: Energistyrelsen/Rambøll.



I praksis vil det næppe være alle otte områder, der kommer i spil ved første udbud, og det er ikke samtlige kvadratmeter, der bliver taget i brug til lagringsaktiviteter på landjorden.

Men der kan komme ny infrastruktur som rørføring eller veje hen til et injektionsanlæg med kompressor og injektionsbrønde.

Det rejser alt andet lige en række spørgsmål om, hvordan CO2-lagrene kan komme til at påvirke både mennesker og natur omkring sig i de store arealer.

»Det bør beskrives, hvorvidt det øgede tryk med injektionen kan påvirke den tektoniske aktivitet lokalt og nationalt i forhold til fremtidig risiko for udslip,« påpeger Randers Kommune i sit høringssvar, som Ingeniøren har fået indsigt i.

»Miljøpåvirkningen af demonteringen og fjernelse af anlæg, når projekterne er gennemført og/eller formationens kapacitet opbrugt skal miljøvurderes,« lyder det i et andet høringssvar fra Energinet.

»DN Kalundborg er dels dybt bekymret for risiko for udsivning i forbindelse med injektionen af CO2 og dels fra lagringen under havbunden i Natura2000 området i Sejrøbugten og det udpegede landområde omkring Havnsø,« skriver den lokale afdelingen af Danmarks Naturfredningsforening.

Omfattende usikkerheder

Baggrunden for høringen er et udkast til den strategiske miljøvurdering (SMV) af den samlede plan for onshore CCS, og i vurderingen tages stilling til påvirkning af eksempelvis grundvandsreserver, støj fra anlæg og truslen mod beskyttede arter.

Mens en række af disse miljøfaktorer ifølge SMV'en kan have »ikke-væsentlige mulige negative« påvirkninger, er befolkningens tryghed omkring ny teknologi som CCS det eneste, som vurderes at have en »væsentlig negativ« påvirkning.

Selvom rapporten på den måde overordnet vurderer, at miljøpåvirkningerne er begrænsede, synes det svært at sige noget generelt om så store og diverse områder, som de udpegede, der dækker alt fra vestsjællandske istidsformationer til nordvestjyske fiskeriområder.

Som det fremgår af flere af de høringssvar, Ingeniøren har fået indsigt i, kan miljøvurderingen kun læses som en meget overordnet vurdering af den samlede plan for alle de udbudte områder.

Det afspejler sig i, hvor sikker miljøvurderingen er.

»Samlet set er usikkerhederne omkring miljøpåvirkninger ved realisering af planen omfattende,« lyder det i udkastet til SMV'en.

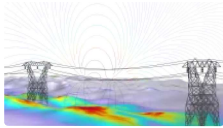
Energistyrelsen udvider arealer

Rambøll har stået for at udarbejde SMV-rapporten, som har været i offentlig høring fra slut maj til start august.

Her har relevante styrelser, interesseorganisationer og private borgere kunne læse, hvordan den rådgivende ingeniørvirksomhed ikke vurderer, at usikkerheden omkring miljøpåvirkningerne er et problem for det kommende udbud.

Ganske enkelt af den grund, at de negative miljøpåvirkninger er styret af, hvordan aktiviteter som seismiske undersøgelser, installation af platforme, etablering og anvendelse af brønde,

rørføringer og tekniske anlæg på jordoverfladen finder sted ved det enkelte lagringsområde.



SPONSERET INDHOLD

ING Online Briefing | Lær at lave virtuelle prototyper af den nye generation af komponenter til effektelektronik

[Elektronik](#)

Der er altså tale om efterfølgende konkrete vurdering, og der er mulighed for at placere lagringsaktiviteterne, så de påvirker miljøet mere eller mindre negativt, qua de store geografiske arealer, som er udpeget.

Faktisk har Energistyrelsen i det nuværende høringsmateriale udvidet elastikken ved at dedikere en bufferzone på fem kilometer omkring hver af de områder, som GEUS oprindeligt havde udpeget.

Noget som bliver skarpt kritiseret i et høringssvar fra en række grønne interesseorganisationer, heriblandt Noah, Klimabevægelsen og Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg.

Organisationerne mener nemlig, at risikoen for negativ påvirkning af mennesker og natur alt andet lige øges med arealet.

Lagring under Natura2000

Samme organisationer kritiserer, at der i SMV'en lægges op til, at der kan foregå lagringen i undergrunden under beskyttede naturområder som eksempelvis Natura2000.



SPONSERET INDHOLD

Stort sikkerhedsfokus på nyt pyrolyseanlæg til slambehandling i Nordfyns kommune

Samtlige af de landbaserede udvalgte områder har overlap med netop Natura2000, og for at komme udenom denne konflikt arbejder Energistyrelsen med såkaldt differentieret udpegning.

Det vil sige, at et område godt kan være udpeget til lagringsaktiviteter i undergrunden, mens det på overfladen ikke er muligt eksempelvis at etablere et teknisk anlæg af hensyn til beskyttelse af natur- og dyreliv.

»Dermed sikres hensyn til både Natura 2000-områder og lagerintegriteten og lagerkapacitet,« lyder argumentationen.

At skelne mellem aktiviteter over og under jordoverfladen er ifølge Plan- og Landdistriktsstyrelsens høringssvar faktisk foreneligt med EU-lovgivning, og forslaget modtager ros i andre høringssvar.

Ifølge Energistyrelsens planer for det kommende udbud skal den strategiske miljøvurdering godkendes i løbet af de kommende to måneder, hvorefter det endelig udbudsmateriale kan laves.

Denne artikel

[Energi-eksperter: Nationale mål i regneark blokerer for CO2 i tanken](#)

[Regeringens klima-nationalisme er pest for den gryende danske CCU-industri](#)

[Bekymret branche: Statsstøtte til lagring i undergrunden gør biogen CO2 utilgængelig](#)

[Ørsted stod med bedste bud på CO2-fangst, men måske ikke det bedste bud for klimaet](#)

[Ørsted vinder CCUS-udbud og modtager otte milliarder til fangst og lagring af CO2](#)

[ANALYSE Vi har brug for CO2-lagring - men der er ikke et quick fix](#)

[CO2 fra biogas kan give negative udledninger: Sådan gør vi](#)

Emner

Klima

CO2-lagring