



Bestyrelsens beretning for 2025

Beretningen blev fremlagt ved Miljøforeningen Havnsø-Føllenslevs generalforsamling den 26. april 2026 på Værftet i Havnsø.

Møder og digitale platforme

Bestyrelsen har i det forgangne år holdt 8 møder. Kampagnen ”Nej til at bo på CO₂” har afholdt 10 storgruppemøder. Dertil en række møder i diverse undergrupper f.eks. har juragruppen holdt 8 møder.

I januar 2026 oprettede vi en [YouTube kanal](#), hvor der nu ligger to egenproducerede film om CCS. Derudover har vi hjemmesiden www.miljohf.dk og facebooksidens ”CO₂-lagring nej tak”.



Stop CO₂ rør-ledninger og lagring under beboede områder

425 visninger • for 3 uger siden



PIXI om CCS

229 visninger • for 3 måneder siden

Eksterne aktiviteter og presse

Både som forening og som enkeltmedlemmer har vi skrevet artikler og læserbreve til landsdækkende såvel som lokal presse. Foreningen har desuden deltaget i møder med politikere, faglige arrangementer og informationsmøder. Vi har et tæt samarbejde med Miljøforeningen Ren Neksø Bugt og Miljøbevægelsen NOAH

samt organisationerne i "Netværk mod CCS" herunder tyske Bürgerinitiative gegen CO2 endlager.

I juni 2025 organiserede den danske regering en 3-dages konference i Stuttgart, et af Europas CO2-tunge industriområde. Konferencen drejede sig om **import af CO2** til Danmark fra Tyskland, Østrig og Schweiz, med særlig fokus på de tyske delstater Baden-Württemberg og Bayern. NOAHs tyske søsterorganisation BUND deltog i panel og med oplæg. Samtidig havde vores tyske venner fra BUND, Greenpeace og RobinWood og tyske Extinction Rebellion organiseret en demonstration mod CCS ved deltagerens ankomst. Vi lavede danske tekster og protestskrivelser mod CCS som falsk klimaløsning og mod import af CO2 til Danmark.



Heldigvis er vi allieret med seje tyske klima-aktivister fra BUND (svarer til DN i Danmark), tyske Greenpeace og RobinWood, som havde skilte på DANSK i solidaritet med os.



Aktivister fra tyske Extinction Rebellion gik i højden med teksten "CCS - en undskyldning for business as usual".



Høng folkemødet 30. august 2025



Paneldebat – bl.a. med spørgsmål om CO₂-lagring.



Bod med infomaterialer og visning af film.

Indslag i den tyske TV-kanal ZDF den 3. september 2025



"Land der Pioniere": Was Europa von Dänemark lernen kann | heute in Europa



ZDFheute Nachrichten ✓
1,77 mio. abonnenter

Abonner

👍 652



🔗 Del

🔖 Gem



Indslag i ZDF om vores modstand mod CO₂-lagring. 3 af foreningens medlemmer blev interviewet om bord på Nekseløfærgen. ZDF har 1,77 millioner abonnenter.

Indslaget findes på:

["Land der Pioniere": Was Europa von Dänemark lernen kann | heute in Europa](#)

Kommunalvalget november 2025



Valgmøde i Skarridsøsalen, Jyderup, Holbæk Kommune. Borgmester Christina Krzyrosiak Hansen (yderst th) udtalte, at hun vil arbejde for, at der ikke bliver lagret CO₂ under borgernes huse i Jyderup.

Folkets klimamarch d. 21. marts 2026

Miljøforeningen deltog sammen med mere end 11.000 andre i Folkets Klimamarch. De fleste klimaaktive tænker ikke over, hvad der skal ske med CO₂-en fra kommende fangstanlæg. Derfor er det vigtigt at gøre opmærksom på, at kommende CO₂-affaldsdepoter på land vil udgøre en risiko for mennesker og natur.



Stop CO₂-lagring på land – på Christiansborgs Slotsplads



Folketingsvalget 24. marts 2026



Valgmøde i Eskebjerg Forsamlingshus, Kalundborg Kommune

Vi deltog med spørgsmål ved alle de lokale valgmøder. Kandidaterne havde svært ved at forklare, hvorfor deres partier har støttet CO₂-lagring i kandidaternes valgopland og generelt vidste de næsten intet om alle de beslutninger, der er taget for at fremme CCS i Danmark. De fleste var dog positive overfor muligheden for at deponere i Nordsøen, frem for på land, og lovede de vil tage det op centralt med deres partier.

Vores kamp mod CCS og CO₂-deponering i Havnsø-strukturen

CCS (Carbon Capture and Storage) handler om både fangst, transport og lagring af CO₂.

Vi er imod CCS som koncept fordi det er en afsporing af den grønne omstilling og vi ønsker ikke, at vores natur og lokalsamfund skal udsættes for de risici og den udvikling som udpegningen af Nordvestsjælland som CO₂-affaldsdepot vil medføre.

Vi modarbejder derfor alle led i CCS-værditabskæden, fordi uden fangst og transport vil der ikke være noget at lagre. Derudover arbejder vi i alle de politiske sammenhænge, hvor det er muligt at oplyse politikere, lokalt som nationalt, om, at deres vedtagelser omkring CCS er ukloge og til skade for den grønne omstilling samt mennesker og natur lokalt.

Strategi

Konkret med ryggen mod muren og truslen om CO₂-deponering fra Asnæsværket, Avedøreværket, Vestforbrænding og import via Kalundborg Havn, så siger vi, at **CO₂-deponering hellere må ske i Nordsøen, end på land**. Det gør vi kun fordi staten mod al sund fornuft er parat til at bruge milliarder af skatte kroner til at fange CO₂, uanset ringe fangstprocenter og uden betydning for klimakrisen. Derved risikerer vi, at der kommer CO₂, som konsortierne vil deponere under vores huse, lokalsamfund og natur.

Faktaarket december 2025 - fup eller fakta i den offentlige debat

CO₂ Storage Kalundborg (Equinor, Ørsted, Nordsøfonden) udgav i foråret 2025 et såkaldt faktaark, som svar på vores information til offentligheden omkring den planlagte CO₂-lagring i Havnsø-strukturen. Mange af CO₂ Storage Kalundborgs såkaldte fakta var imidlertid urigtige.

Derfor nedsatte vi i sommeren 2025 en arbejdsgruppe, der skulle gennemgå CO₂ Storage Kalundborgs argumentation, og udarbejde kommentarer til deres faktaark. Det blev til et stort udredningsarbejde med vores kommentarer samlet i et hoveddokument hvortil der hører 21 bilag. De støtter argumenterne i hoveddokumentet, men kan læses uafhængigt af dette.

Vestsjælland v. Nekselø Bugt - postnumrene 4591, 4593 og 4460

info@miljohf.dk



INFO OM CO₂ LAGRING ▾

GENERALFORSAMLING ▾

VEDTÆGTER



NYHEDSBREV FRA NEJ TIL AT BO PÅ CO₂ VILD NATUR

ER DU KLAR OVER HVAD DER FOREGÅR?

Vores svar på CO₂ Storage Kalundborgs "fakta-ark"

Det hele findes på <https://miljohf.dk/vores-svar-paa-csks-saakaldte-faktaark/>

Materialet kan også læses som en slags Q&A i debatten om CCS. Der er virkelig brug for flere saglige og kritiske indlæg om CCS i den offentlige debat.

Nye love der skal fremme CCS

Vi har arbejdet hårdt på flere fronter og senest mod den politiske aftale og de opfølgende lovændringer, der tilgodeser CCS herunder fjerner vores klageret som lokal miljøforening. Lovændringer der skyldes de forsinkelser, som vores protester har medført.

Orban-lovene L92 og L93

Som noget af det sidste inden Mette Frederiksen udskrev folketingsvalget d. 26. februar 2026, vedtog et stort flertal L92 der indskrænker klagebestemmelserne i miljølovene i sager om CCS og L93 der undtager krav om landzonetilladelse i sager om CCS. Lodsejere kan heller ikke længere klage til Energiklagenævnet over undersøgelser på deres ejendomme. Disse anslag mod os og miljøbevægelsen såvel som lodsejerne, giver mindelser om det der skete i Ungarn under Orban, hvor civilsamfundets rettigheder systematisk blev indskrænket.

Individuelle personer samt landsdækkende miljøorganisationer kan fortsat klage, men kun over det retlige. Samtidig ændres i 3 bekendtgørelser om klagenævnets virke, så der i sager om CCS bl.a. kun skal ses på det der klages over, og kun retlige spørgsmål.

Vi har protesteret over den politiske aftale, der muliggør alt dette, ved at skrive i pressen, Altinget, Klimamonitor og via hørings svar og tilsvarende i forhold til de konkrete lovændringer. Vi har også kommenteret 2 af de 3 ændrede nævns-bekendtgørelser.

Vi er usikre på, hvad de nye indskrænkninger i klageretten, når det gælder CCS, vil betyde for vores muligheder for at påklage den kommende lagringstilladelse.

HELCOM og CO₂-forsøg i havet

Vi har afgivet hørings svar over en bekendtgørelse, der regulerer deponeringsforsøg med CO₂ på under 100.000 ton på havet. På grund af Østersøkonventionen (HELCOM) er det p.t. ikke tilladt at deponere CO₂ under havbunden i hele Østersøen inkl. de indre danske farvande op til Skagen. Dette forsøger Energistyrelsen at ændre, så der kan laves forsøg i hele det danske havområde (EEZ). Problemet for Energistyrelsen er HELCOM. I miljørapporten som følger med forslaget, har

NIRAS hele 9 gange fremhævet HELCOM som barriere for forsøg med CO₂-lagring i Østersøen. Vi arbejder videre med spørgsmålet om HELCOM og vil følge den udredning om konventionens fortolkning af CO₂-lagring, der er sat i gang i HELCOM-sekretariatet på foranledning af Polen mhp. tilladelse til CO₂-deponering under havbunden i Østersøen.

Tilladelsen til seismik til lands og til vands er kendt ugyldig

Sagerne over de seismiske målinger har fyldt meget og kostet meget arbejde. Den 31. januar 2025 gav Energistyrelsen CO₂ Storage Kalundborg tilladelse til at udføre seismiske målinger til lands og til vands i det 458 km² store udpegede CO₂-lagringsområde i Nordvestsjælland (Havnsø-strukturen).

Klagevejledningen gav kun mulighed for individuelle klager, hvilket har vist sig at være forkert. Med vores fælles hjælp klagede to af miljøforeningens medlemmer særskilt til Energiklagenævnet, men fik efter lang tid at vide, at de ikke blev vurderet klageberettigede! DN havde imidlertid, på trods af klagevejledningen, også klaget uden at blive afvist, så sagen levede.

Da ”til lands og til vands” indbefatter strandbeskyttelseslinjen, ansøgte CSK Kystdirektoratet om dispensation til at køre med de store vibrotrucks i bl.a. Vester Lyng og langs kysten mellem Saltbæk Vig og op til Sanddobberne og Vraget. Denne dispensation kunne vi påklage til Miljø- og Fødevareklagenævnet med opsættende virkning. På et tidspunkt sendte Miljø- og Fødevareklagenævnet vores klage over til Energiklagenævnet vedrørende spørgsmål om Undergrundsloven fordi de mente ikke at være instans for den del af klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet havde stillet os i udsigt at foretage en fuld prøvelse af vores klage i oktober 2025, men pludselig i sommeren 2025 lukkede de sagen med en formandsafgørelse begrundet i, at Kystdirektoratet slet ikke skulle have givet dispensation til CSK til at udføre seismiske undersøgelser inden for 20 km kystbeskyttelseslinje, herunder Natura-2000 og fredede områder. Vi fik derfor ikke prøvet vores klages faglige indhold, herunder habitatvurderingerne, ved Miljø- og Fødevareklagenævnets! Vi har forsøgt at få Ombudsmanden til at se på dette bemærkelsesværdige forløb, men uden held.

MEN da vores sag tidligere var oversendt til Energiklagenævnet, hvor DN's klage lå, foruden de på et tvivlsomt grundlag afviste individuelle klager, så modtog vi til vores store overraskelse en afgørelse fra Energiklagenævnet af 15. april 2026, med behandling af samtlige klager under et, og hvori de skriver: **”Energiklagenævnet ophæver Energistyrelsens afgørelse og hjemviser sagen til fornyet behandling.”** Afgørelsen blev truffet af Nævnens formand og dommer Jørgen Jørgensen samt de beskikkede sagkyndige Advokat Marlene C. Hannibal, Professor, cand. jur. og ph.d. Birgitte Egelund Olsen, Civilingeniør Rolf Kallesøe samt Advokat Håkon Djurhuus.

Energiklagenævnet dømmer med andre ord den tilladelse som lå til grund for alle de af CO₂ Storage Kalundborg udførte seismiske undersøgelser gennem 2025 til lands og til vands for ulovlige. Selv om dette formelt er en kæmpe sejr for os, er det en farce der demonstrerer, hvorfor der skal være opsættende virkning i denne type af sager.

MILJØFORENINGEN HAVNSØ-FØLLENSLEV - ENERGISTYRELSEN

Klagenummer	1075362
Dato	26-06-2025
Klagetype	Energiklagenævnet - Klage vedr. undergrundsloven
Klager	Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev
Indklagede	Energistyrelsen
Lokalitet	Ingen adresse
Status	Afsluttet
Forløb	

Afsluttet
Klagesagen er nu afgjort.



Vær opmærksom på, at seks måneder efter der behov for at benytte de gemte dokumenterne.

Vi er, på trods af medhold, ikke tilfreds med afgørelsen, fordi den ikke inddrager den nødvendige biologiske ekspertise til vurdering af de aktuelle habitater og arter og dermed påpegnings af yderligere mangler i Energistyrelsens tilladelse. Det er en mangel vi vil kommentere af hensyn til kommende sager og lagringstilladelsen. Sagsforløbet viser, hvor absurd klagesystemet er. Hvad hjælper det, at vi får ret i forhold til beskyttelse af f.eks. markfirbenet og en række andre forhold, når CSK

har fået de nødvendige data til at lave den krævede 3D-model til deres ansøgning om CO₂-deponering!

Energistyrelsen skal nu udarbejde en ny tilladelse til nogle undersøgelser, der er gennemført!!

Efterforskningsboringen ved Særslev

Som led i CO₂ Storage Kalundborgs eneretstilladelse, skal de foretage en efterforskningsboring til eftervisning af de seismiske målinger samt for at undersøge undergrundens porøsitet m.m. Det er man så i gang med ved Særslev / Snertinge. Uden boreresultater ingen lagringstilladelse.

Vi ønsker at teste, at alle gældende regler følges og derfor udfordrer vi de beslutninger som myndighederne træffer. Det drejer sig om VVM-screening, landzonetilladelse samt borestilladelser til ledeforingsrør i de øverste 50 m samt til den dybe boring ned til 1,9 km dybde. Som følge af de ændrede klageregler samarbejder vi med nærboende klageberettigede samt den landsdækkende Miljøbevægelsen NOAH.

Sammen med en lokal lodsejer som er nabo til efterforskningsboringen blev der klaget over VVM-screeningen. Lodsejeren fik desværre ikke medhold ved Miljø- og Fødevareklagenævnet, men det forsinkede projektet.

Ovennævnte lovændring L93 trådte i kraft 4. marts 2026 og dagen efter annoncerede CSK, at nu kunne de begynde deres anlægsarbejde til den 1,9 km dybe efterforskningsboring. De ventede simpelthen på, at deres minister skulle få den lempe lovgivning på plads.

Der skal også gives en borestilladelse efter undergrundslovens § 28, men med de nye klageregler får vi vanskeligere ved at teste myndighedernes afgørelser! P.t. afprøver vi Energistyrelsen tilladelse til ramning i de øverste 50 m som forberedelse til den dybe boring samt selve borestilladelserne.



Den dybe 1,9 km boring kræver et 40 m højt boretårn og boring i døgndrift i 70 dage.

Indsamling til advokathjælp

Indsamlingen til advokathjælp for 2025-2026 gav 70.400 kr. hvoraf vi har brugt de 26.250 kr. til rådgivning og advokathenvendelser til Energistyrelsen. Da den kommende klage eller retssag over Energistyrelsens kommende lagringstilladelse til CO₂ Storage Kalundborg vil koste mange penge, har vi ansøgt, og fået, Indsamlingsnævnets godkendelse til endnu en indsamling for 2026-2027.

Vi får brug for mange flere penge når sagen starter og håber mange vil give en skærv.

Bestyrelsen, Havnsø d. 26. april 2026