MILJØforeningen
HAVNSØ-FØLLENSLEV

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø
Holbækvej 141b, 4400 Kalundborg.

PBMPlan@kalundborg.dk og dto@kalundborg.dk

Havnsø den 22. november 2026

Høringssvar fra MHF til KPT 3 og LP 605

Høringssvar vedr. forslag til Tillæg nr. 3 til Kommuneplan 2025-2036 og forslag til Lokalplan nr. 605 for et erhvervsområde i tilknytning til Kalundborg Refinery, samt offentliggørelse af miljørapport for planlægning inkl. visualisering af solcelleanlæg.

Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev afgiver hermed et åbent høringssvar til de nævnte planer. Vi ser især på planernes rolle for realisering af CO_2-lagring under beboede områder i kommunen.

CO_2 Storage Kalundborg er i gang med at undersøge mulighederne for lagring af CO_2 i kommunens nordøstlige del. Iflg. deres hjemmeside forventes ansøgning om lagringslicens allerede i 2027. Men for at milliardforretningen som lageroperatør skal løbe rundt, er der brug for virksomheder der fanger og transporterer CO_2 til deponering i undergrunden.

Kommuneplanens nye erhvervsområde K06.E09 ved Melby/Årby er beskrevet til industri op til højeste miljøklasse. I redegørelsen fremgår det, at kommunen vil tiltrække nye erhvervstyper, hvilket kræver mere erhvervsplads og at *"CO_2 fangstanlæg og om-laste faciliteter er under udbygning*" og forventes sat i drift i 2026 og at *"Kalundborg som "CO_2-Hub" forventes at føre til nye typer erhvervsaktiviteter, herunder fremstilling af e-fuels*".

Miljøforeningen ser de nærværende planer K06.E10 og K06.E11 og den for nyligt vedtagne Kommuneplan 25-36 som en forberedelse til etablering af Kalundborg som et knudepunkt for CO_2 (CO_2-Hub) med tilhørende fangst, mellemlagring, rørføring og injektion af CO_2 under beboede områder i kommunens nordøstlige del.

Vi mener, at det bør tydeliggøres i planerne, at en pipeline til et landbaseret CO_2-lager i Havnsø-strukturen ikke er en del af en CO_2-Hub, men at planerne alene tjener til etablering af bæredygtige aktiviteter i de omfattede områder.

Vores opfattelse er, at der lige nu rulles "en rød løber" ud for projektet 'transport og lagring af CO_2 under land', hvilket Kalundborg Kommune aldrig har spurgt lokalbefolkningen om.

I juni 2025 spurgte Sjællandske Nyheder om læsernes mening om lagring af store mængder CO_2 1400 meter under det nordvestsjællandske område. 6% svarede "Kom bare, hvis det er sikkert og gavner klimaet", 81% svarede "Stop det, vi kan ikke gennemskue konsekvenserne".

Om erhvervsområdet ved raffinaderiet står: *"I tilknytning til Danmarks største olieraffinaderi og til Danmarks første "CO_2-hub" ønsker Kalundborg Kommune at planlægge for et nyt erhvervsområde. Området er velegnet til virksomheder, der vil udnytte synergierne mellem grøn elektricitet, CO_2 infrastruktur og overordnet transportinfrastruktur*".

Det omtalte område planlægges netop til tung industri, transport- og logistikvirksomheder. I sagsbeskrivelsen til den politiske behandling er planændringerne begrundet i at tilgodese *"ønsket om at kunne anvende en del af det eksisterende område udlagt til raffinaderi til et område, der aktivt kan indgå i den grønne omstilling. Den nye planlægning for området er et led i forberedelsen på at kunne etablere anlæg i takt med, at nye teknologier vinder frem"*.

Altså en blankocheck til at etablere alle mulige potentielt miljøproblematiske aktiviteter.

Videre står der at forslagene *"giver grundlag for at etablere erhverv med anvendelser og aktiviteter, der bidrager til den grønne omstilling. Der kan etableres virksomhed med særlige beliggenhedskrav, industri og procesanlæg. Det kan blandt andet være PTX-anlæg og lign. anlæg til at understøtte raffinaderiets drift og produktion, herunder fremstilling af grønne biobrændsler samt oplag af CO_2 og biomasse som fx halm*".

Her anvendes "grøn omstilling" som adgangskort til at etablere beskidte og miljøbelastende aktiviteter, til at understøtte raffinaderiets fossile aktiviteter. Som det fremgår, er der tale om at tilgodese ønsket om CO_2 'omlaste' faciliteter, CO2 infrastruktur og oplag af CO_2.

Det bør defineres specifikt, hvilke produktionstyper, der kan tillades. Ud fra et bæredygtighedsprincip skal planerne f.eks. afgrænse, at der ikke må være fossil anvendelse, krav om at brintfremstilling kun må ske med vedvarende energi (grøn brint) og ikke fremstilles ud fra biogas eller naturgas eller andre fossile kilder (blå eller grå brint).

Det bør præciseres, hvilke specifikke typer virksomheder områderne skal tillade. Når der f.eks. skrives "fremstilling af grønne biobrændsler" og "oplag af biomasse", kan der være tale om alt lige fra ubæredygtig produktion af 1. generations biofuel på basis af madafgrøder, biodiesel på basis af friturefedt og døde dyr, oplag af slam og stinkende våd biomasse, anlæg til pulpning eller biogasanlæg. Mange af disse virksomhedstyper kan medføre voldsomme lugtgener på trods af miljøkravene. Her bør planerne være langt mere specifikke.

På CO_2 Storage Kalundborgs hjemmeside https://co2storagekalundborg.dk/roertransport/ - beskrives formålet med de igangværende naturundersøgelser "at undersøge mulighederne for at etablere en rørledning, der kan transportere CO_2 fra Kalundborg Havn til et muligt lager" og at "at undersøgelserne gennemføres inden for et større område mellem Kalundborg Havn og området nord for Jyderup".

Sammenholdes kommunens forslag til planændringer med CO_2 Storage Kalundborgs aktiviteter – fremgår det tydeligt, de to kører tæt parløb med henblik på etablering af CO_2-lagring under beboede områder i den nordøstlige del af kommunen. Såfremt der i lokalplanerne åbnes mulighed for etablering af rørledninger til CO2, mener vi, at formålet med disse bør fremgå tydeligt.

Miljøforeningen er tilhænger af en ægte grøn omstilling. Men vi mener ikke at CO_2 fangst og lagring (CCS) er ægte grøn omstilling. Vi ser CCS primært som en mulighed for at olie-og gasindustrien kan fortsætte uændret ved, via 'ny teknologi', at gemme CO_2 af vejen i undergrunden. Adskillige undersøgelser og rapporter viser, at CCS på ingen måde er en økonomisk, miljømæssig og klimamæssigt bæredygtig og sikker vej frem. CCS er greenwashing.

Ægte og reel grøn omstilling er efter vores vurdering, at bruge resurserne, både de forskningsmæssige og de økonomiske, til at reducere CO_2 ved kilden.

Skal der være samklang mellem kommunalpolitikerne og deres vælgere, skal kommunens aktive medvirken til at forberede lagring af CO_2 i undergrunden under beboede områder stoppes.

Politikernes tilslutning til ny ejerstrategi for vores affaldsforbrændingsanlæg ARGO, hvor det fremgår at ARGO vil arbejde aktivt for etablering af CO_2-fangst på ARGOs anlæg, bør desuden ændres.

Disse politikere nægtede at tilføje Miljøforeningens forslag der lyder ”Såfremt der etableres CO_2-fangst på ARGO´s affaldsenergianlæg, må CO_2en ikke deponeres under land”.

Altså en passiv tilslutning til lagring af CO_2 under beboede områder.

Miljøforeningen anbefaler, at planforslagene ændres således, at kommunen **bevidst ikke** bereder vejen for CO_2-lagring under beboede områder i kommunen og at de nærværende eller andre planer ikke åbner mulighed for, at der kan etableres pipelines til injektionsbrønde på land.

Med venlig hilsen

Jeanette Mylner
Formand
Miljøforeningen Havnsø-Føllenslev
www.miljohf.dk, infor@miljohf.dk